



**REFERENCIA:** 8545-4189-003-2019-00458-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA GMMA NIT 900.422.203-4  
**CESIONARIO:** COOPERATIVA LEGALLYTAX  
**DEMANDADO:** FATIMA MARCELA ARRIETA MONZON  
ALFREDO CODINA CAMPIS

Señor Juez, paso a su despacho el presente proceso EJECUTIVO, pendiente de solicitudes de medida y nombramiento de curador. Sírvasse proveer. Soledad, febrero 22 de 2024

**MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD.** Soledad, febrero 22 de 2024

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, inicialmente se tiene, que la parte demandante solicita medida cautelar y designar curador en el proceso 2018-00458-00, revisado la solicitud los sujetos procesales no corresponden a la radicación solicitada, pero si corresponden a la radicación 2019-00458-00, por tanto, el despacho allegara al expediente las peticiones realizadas erróneamente por la parte del demandante al proceso correspondiente 2019-00458-00.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, se tiene que la parte demandante solicita *“medida cautelar de embargo y retención del 50% del salario, contrato y demás emolumentos que devengue el demandado **ALFREDO CODINA CAMPIS** identificado con cedula de ciudadanía No. **8.698.293** en su calidad de empleado u contratista o cualquier otra calidad que tenga con **BI WORKS S.A.S. e IMAKAL S.A.S.**”,* aunado a lo anterior, denota el despacho que no fue aportada por parte del demandante certificado alguno que demuestre la calidad de asociado del ejecutado **ALFREDO CODINA CAMPIS**, por lo anterior se imposibilita otorgar los beneficios consagrados en la ley a las Cooperativas, calidad con la que actúa la demandante.

Sea lo primero en señalar que, la Ley 79 del 1998 en su artículo 27 (párrafo) indica qué personas adquieren la calidad de socios de cooperativas: *“Son asociados hábiles, para efectos del presente artículo, los*



**REFERENCIA:** 8545-4189-003-2019-00458-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA GMMA NIT 900.422.203-4  
**CESIONARIO:** COOPERATIVA LEGALLYTAX  
**DEMANDADO:** FATIMA MARCELA ARRIETA MONZON  
ALFREDO CODINA CAMPIS

*inscritos en el registro social que no tengan suspendidos sus derechos y se encuentren al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones de acuerdo con los estatutos o reglamentos”*

Por su parte, la Superintendencia de la Economía Solidaria mediante Circular Externa No. 0007 de 2001, trata el tema concerniente a los beneficios que permite la ley respecto a los actos cooperativos que realicen las cooperativas con sus asociados y señala lo siguiente:

*“... En este orden de ideas, solo cuando las cooperativas realizan actos cooperativos, es decir, actos con sus asociados (no con terceros) en desarrollo de su objeto social, son beneficiarias de las prerrogativas legales a que se refieren las normas citadas pues solo en tales supuestos de hecho se justifican las consecuencias jurídicas favorables que el legislador ha previsto para las mismas”.*

Del párrafo anterior, se colige que se debe acreditar la calidad de socio de las cooperativas, para efectos de dar aplicación a lo señalado artículos 156 y 344 del Código Sustantivo del Trabajo, es decir, para que la cooperativa goce del beneficio del decreto de embargo hasta el 50% de salarios y prestaciones sociales.

Para el Juzgado, lo anterior no supone que las cooperativas no puedan otorgar créditos y realizar actividades comerciales con particulares, que en efecto ostentan la calidad de terceros no afiliados frente al objeto social principal desarrollado por las cooperativas, por el contrario, tienen plena validez en el Ordenamiento Jurídico, sólo que en este evento constituirán actos de Comercio y no actos Cooperativos, por lo que resultaría contrario a derecho a ese tipo de actos (los de comercio) conceder privilegios y beneficios consagrados a favor de créditos cooperativos. (Artículo 10 de la Ley 79 de 1988). Como argumento de apoyo a la anterior conclusión, se



**REFERENCIA:** 8545-4189-003-2019-00458-00

**PROCESO:** EJECUTIVO

**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA GMMA NIT 900.422.203-4

**CESIONARIO:** COOPERATIVA LEGALLYTAX

**DEMANDADO:** FATIMA MARCELA ARRIETA MONZON  
ALFREDO CODINA CAMPIS

invoca el precedente de tutela número T- 406 del 2006, relativo al proceso promovido contra el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cartagena y decidido por el honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cartagena, Sala de Decisión Civil Familia de Cartagena, Magistrado Ponente: Doctor Jorge Tirado Hernández.

En consecuencia, no se accederá a decretar la medida por el 50% como lo solicita la parte demandante teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, se accederá a decretar embargo y retención de la **QUINTA PARTE** del excedente del salario mínimo legal vigente y demás emolumentos embargables que devengue el demandado **ALFREDO CODINA CAMPIS** identificado con cedula de ciudadanía No. **8.698.293** en su calidad de empleado u contratista o cualquier otra calidad que tenga con **BI WORKS S.A.S. e IMAKAL S.A.S.**, en conformidad con lo previsto en los artículos 593, 594, 595, 599.. del C.G.P

Respecto a la solicitud encaminada a designar curador ad-litem al demandado **ALFREDO CODINA CAMPIS**, en aras de salvaguardar el debido proceso en concordancia con el artículo 29, 229, 230 de la Constitución Política de Colombia, previo a resolver sobre este punto, se hace necesario requerir a la parte demandante para que agote la gestión de notificación al demandado Sr. **ALFREDO CODINA CAMPIS** identificado con cedula de ciudadanía No. **8.698.293** en las empresas denunciadas como lugares de trabajo, denominadas sociedades **BI WORKS S.A.S. e IMAKAL S.A.S.** de conformidad con la normatividad vigente artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

Por lo expuesto el Juzgado:



**REFERENCIA:** 8545-4189-003-2019-00458-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA GMMA NIT 900.422.203-4  
**CESIONARIO:** COOPERATIVA LEGALLYTAX  
**DEMANDADO:** FATIMA MARCELA ARRIETA MONZON  
ALFREDO CODINA CAMPIS

### RESUELVE:

**PRIMERO: ALLEGAR** a este expediente las solicitudes realizadas erróneamente por la parte del demandante al otro proceso correspondiente al Radicado 2018 - 00458-00, que también cursa en este mismo juzgado.

**SEGUNDO: DECRETAR** embargo y retención de la **QUINTA PARTE** del excedente del salario mínimo legal vigente y demás emolumentos embargables que devengue el demandado **ALFREDO CODINA CAMPIS** identificado con cedula de ciudadanía No. **8.698.293** en su calidad de empleado u contratista o cualquier otra calidad que tenga con las sociedades **BI WORKS S.A.S. e IMAKAL S.A.S.** Oficiar y enviar por medio electrónico, con copia al demandante.

**TERCERO: No acceder** a designar curador ad-liten al demandado **ALFREDO CODINA CAMPIS**, ni continuar con el trámite del emplazamiento por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que agote la gestión de notificación del demandado el Sr. **ALFREDO CODINA CAMPIS** identificado con cedula de ciudadanía No. **8.698.293** en las empresas **BI WORKS S.A.S. e IMAKAL S.A.S.**, lugar denunciado como de trabajo, de conformidad con la normatividad vigente en artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**  
**MARIA AUXILIADORA LEON VEGA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Auxiliadora Leon Vega**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **615141805056b43ac035ea0d3d081e258b955560432fcdf56c9a0e957670b61d**

Documento generado en 22/02/2024 06:44:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**